

Il peso della ricerca:
valutare una materia umanistica
Bologna, 22 maggio, 2009
Urban Center, Biblioteca Sala Borsa

Alcune considerazioni sulla valutazione della ricerca nelle scienze umane

Maria Cassella
maria.cassella@unito.it

Sommario

- Le peculiarità della comunicazione scientifica nelle scienze umane
- La valutazione qualitativa: il peer review
- Le scienze umane e il peer review
- Le scienze umane e la valutazione quantitativa
 - IF e Eigenfactor
 - Metriche alternative all'analisi citazionale
 - ERIH

La comunicazione scientifica nelle scienze umane

- Le comunità di umanisti sono piccole, frammentate, poco coese, autoreferenziali
- L'articolo è solo una delle forme in cui i risultati delle ricerche possono essere pubblicati
 - Monografie
 - Capitoli di monografie
 - Voci enciclopediche
 - Edizioni critiche
 - Recensioni
- La forma prevalente di pubblicazione scientifica è la **monografia** opera di un singolo autore
 - le nuove tecnologie consentono un approccio maggiormente collaborativo anche per gli umanisti
- Le lingue nazionali sono dominanti

La comunicazione scientifica nelle scienze umane: dalla **carta al digitale**

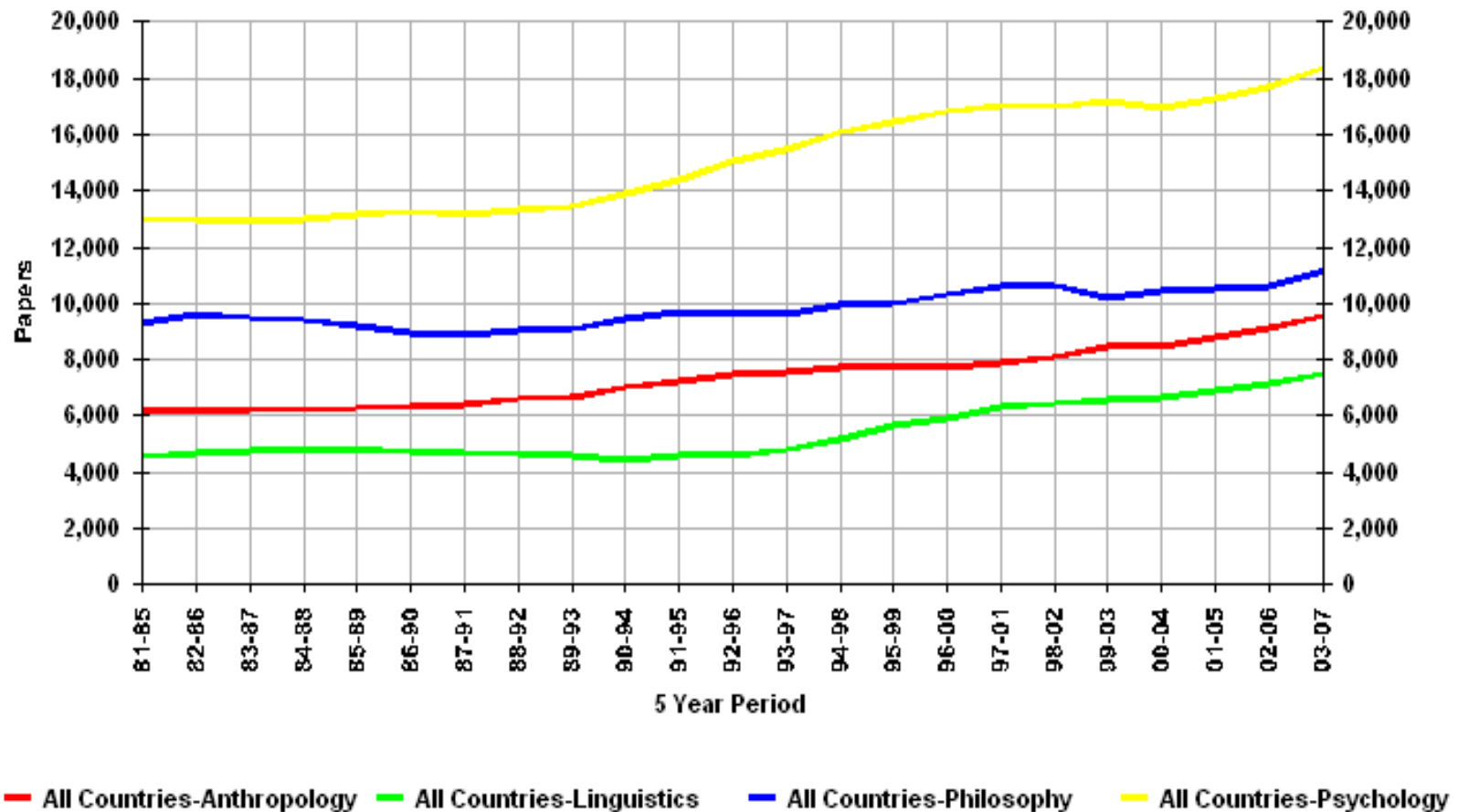
- Il formato cartaceo è ancora fortemente apprezzato dagli umanisti ma:
 - Cambiamento generazionale
 - Cresce l'offerta di *e-journals*
 - Nella transizione al digitale si sta colmando il divario con il settore STM
 - Il 96% delle riviste nel settore STM è disponibile in formato elettronico, l'86,5% nel settore HSS
- (ALPSP Survey, 2008)
- Cresce il numero di articoli pubblicati

Growth of Papers in Humanities Fields 1981-2007

Thomson - 2007 NSI Indicators - Deluxe-SCI - Graph of Results

Options

Number of papers for Overall Field in 5 year overlapping periods



Il mercato delle scienze umane in Italia

- In Italia la situazione nel mercato delle scienze umane è ancora molto difforme
 - La monografia è la forma di pubblicazione prevalente
 - fino al **95%** per le discipline classiche
 - Elevato numero di case editrici
 - Numerose riviste di nicchia
 - Nel 2005 le riviste di ambito umanistico pubblicate in Italia erano poco più di **350** (Vitiello, 2005)
 - La maggior parte è sostenuta dai fondi di Facoltà e Dipartimenti

La valutazione **qualitativa**: il peer-review

■ 1752

- Nasce il *peer-review* nel senso moderno: un controllo di qualità è adottato dalla Royal Society of London
- A partire dagli anni '50 il controllo di qualità viene trasferito agli editori commerciali che lo utilizzano massicciamente
 - come risposta alla crescita esponenziale del volume della ricerca scientifica
 - per consentire una più razionale allocazione delle risorse

■ Si tratta di una valutazione

- Ex-ante
- Interna alle comunità scientifiche

Il peer review nel sistema della comunicazione scientifica

■ Oggi

- La funzione di certificazione è controllata in modo pressoché monopolistico dagli editori commerciali
- Secondo uno studio del **PRC** (2008) la peer-review trova ampio consenso nel mondo accademico
 - **93 %** dei ricercatori **non** concordano sul fatto che il peer review sia un sistema inutile
- Il single blind peer review è il sistema più diffuso in ambito accademico

Single blind PR: le critiche

- **Parzialità** del giudizio nei confronti dell'autore
 - Nome, istituzione, sesso, geografia
- **Conflitto** di interessi
- Mancanza di **trasparenza**
- **Costi** elevati in relazione al numero di articoli rifiutati
- **Lentezza** del periodo di revisione
- Nuovi sistemi di “**open peer-review**”:
 - ❖ **Non anonimo:**
BMC Gastroenterology
<http://www.biomedcentral.com/1472-6904/2/3/prepub>
 - ❖ **Aperto** ai commenti dei lettori
[Atmospheric Chemistry and Physics](#)

Il controllo di qualità nelle scienze umane (1)

- Il controllo di qualità è applicato nelle scienze umane in misura inferiore al settore STM in quanto:
 - le risorse economiche allocate per la ricerca nel settore umanistico sono di gran lunga inferiori a quelle allocate nel settore STM
 - Secondo Reale (2008) i settori della fisica, medicina, biologia ed ingegneria industriale raccolgono il 54% dei finanziamenti pubblici e privati in Italia
 - L'impatto sociale ed economico di teorie errate nel settore delle scienze umane è inferiore a quello che si ha nel settore STM
 - Le monografie non sono peer-reviewed
 - In taluni casi tuttavia anche le monografie sono sottoposte ad una forma di controllo di qualità (es. collane editoriali)

Il controllo di qualità nelle scienze umane (2)

- Anche nelle scienze umane esistono blande forme di controllo di qualità:
 - Collane editoriali
 - Grande difformità di valore da una collana all'altra
 - Recensioni (valutazione **ex-post**)
 - Le riviste hanno sempre un direttore scientifico, molto spesso un comitato scientifico o editoriale ma
 - I membri dei comitati scientifici sovente si limitano a presentare alla rivista i nomi degli autori
 - Il rapporto personale è preponderante (Pievatolo, 2007)

Il controllo di qualità nelle scienze umane (3)

- L'internazionalizzazione della ricerca
 - La crescita della competizione per l'accesso ai fondi comunitari
 - [European Research Council](#) finanzia nel periodo 2007-2013 progetti per 7,5 bilioni di euro
 - Il sistema di erogazione dei finanziamenti nazionale e internazionale
 - Il nuovo sistema italiano di *governance* universitaria
- fanno crescere l'esigenza di un sistema di certificazione dei risultati della ricerca nel settore umanistico**

Forme di **peer-review** nelle scienze umane

- **Peer-review tradizionale**

- ❖ Numerose riviste dal target internazionale sono referate (JAL; Aslib Proceedings)
- ❖ **ERIH** raccomanda che le riviste di ambito umanistico classificate come Journal A siano referate

- **Peer review retroattivo** grazie agli overlay journals (Pievatolo, 2007)

- **Peer-review tradizionale + strumenti di valutazione offerti dal Web 2.0**

- Numerose applicazioni nel settore STM

- **Social peer review** ovvero il controllo di qualità esercitato esclusivamente attraverso il Web 2.0

- **Soft peer review** (Taraborelli, 2008)

Peer review **tradizionale** + **Web 2.0**

- Nel web 2.0 possiamo parlare di un controllo di qualità “sociale” che nel generale **si combina, non si sostituisce**, al *peer-review* tradizionale
- Si tratta in generale di forme di controllo **ex-post**, non **ex-ante**:
- Peer-reviewed journals
 - Psychology
 - PLoS ONE
- Scholarly Hubs
 - Faculty of 1000 Medicine
 - Faculty of 1000 Biology

Faculty of 1000 Biology

Faculty Of 1000 Biology - Windows Internet Explorer

http://www.f1000biology.com/

File Modifica Visualizza Preferiti Strumenti ?

★ ★ Faculty Of 1000 Biology

Log-in email address

☐ Remember me [Forgotten your password?](#)

FACULTY OF 1000 BIOLOGY
MAJOR ADVANCES. EXPERT OPINIONS.


BIOLOGY REPORTS
NEW from Faculty of 1000
Fast reports on hot topics

Search all evaluated articles


[Home](#) [Browse](#) [Advanced Search](#) [Subscribe](#) [Free Trial](#) [Hidden Jewels](#) [About](#) [Faculty Members](#) [Associate FMs](#) [F1000 Reports **NEW**](#)

The expert guide to the most important advances in biology

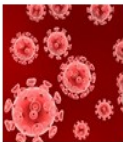
[Explore the site](#) to see which papers our Faculty of over 2000 world leading scientists have selected.
[Sign up for a free 3-week trial](#) to read their expert insights.



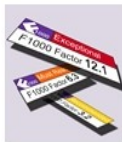
Global faculty of experts >
Top scientists identify and explain the most important articles




Saving you time >
Stay on top of the key papers in your chosen subject areas




Customized service >
Adapt the site to your key areas of interest, store search results and receive regular email alerts



Unique ranking system >
Faculty Members provide independent assessment of individual papers



See how it all works on the **F1000 Biology tour**



Free Search/Browse
See also our sister service comprising over 2400 Medicine experts [>](#)

Latest articles in our faculties

[Biochemistry >](#)
[Bioinformatics >](#)

[Metabolic & Endocrine Science >](#)
[Microbiology >](#)

Internet 100%

start Disco rimovibile (F:) Microsoft PowerPoint ... Faculty Of 1000 Biolo...

IT 9.05

Il social peer-review nelle scienze umane

- Gli strumenti di valutazione offerti dal Web 2.0 consentono agli umanisti di utilizzare forme **alternative**, per lo più ex-post, di controllo della qualità:
 - **Social peer review**
 - Blogs [Dan Cohen's Digital Humanities Blog](#)
 - Wikis
 - Scholarly hubs
 - [H-France Review](#)
 - [The Bryn Mawr Classical Review](#) strumento di metavalutazione
 - ❖ Come **aggregare** i dati e renderli significativi?

The Bryn Mawr Classical Review

The screenshot shows a web browser window titled "The Bryn Mawr Classical Review - Windows Internet Explorer". The address bar displays "http://bmcr.brynmawr.edu/". The browser's menu bar includes "File", "Modifica", "Visualizza", "Preferiti", "Strumenti", and "?". The toolbar shows icons for back, forward, home, and search, along with a "Live Search" input field. The website's title bar reads "The Bryn Mawr Classical Review".

The main content area of the website is titled "Bryn Mawr Classical Review". Below the title, the editors are listed: Richard Hamilton (Bryn Mawr College), James J. O'Donnell (Georgetown University), and Camilla MacKay (Bryn Mawr College). The Assistant Editor is Jessica Sisk, and the Senior Advisor is Anne Mahoney (Tufts University).

The website is divided into two columns. The left column contains the following text:

Bryn Mawr Classical Review publishes timely reviews of current scholarly work in the field of classical studies (including archaeology). This site is the authoritative archive of *BMCR*'s publication, from 1990 to the present.

Subscription to the ongoing journal is free and may be obtained by filling in the appropriate form for [BMCR \(reviews in classical studies only\)](#) or, alternately, [BMR \(BMCR classical reviews along with The Medieval Review's medieval studies reviews\)](#); the same forms may be used to unsubscribe from the journal.

Reviews from August 2008 are also

The right column contains the following text:

Books for review may be sent to *BMCR*
Department of Greek
Bryn Mawr College
101 N. Merion Ave
Bryn Mawr, PA 19010.

BMCR welcomes volunteers to review books. Once a month a list of books received is published on this website and by e-mail:
[Books Available for Review.](#)

Qualified scholars interested in reviewing for the journal may signal their interest in books on the list [by e-mail](#). We are unable to reserve books.

The browser's status bar at the bottom shows the Windows start button, taskbar with open applications (Disco rimovibile (F:), Posta in arrivo per m..., Microsoft PowerPoint ..., The Bryn Mawr Classi...), and system tray with the time 10:19.

II BMCR blog

Bryn Mawr Classical Review - Windows Internet Explorer

http://www.bmcreview.org/

File Modifica Visualizza Preferiti Strumenti ?

Bryn Mawr Classical Review

CERCA NEL BLOG CONTRASSEGNA BLOG Blog successivo»

Crea blog | Entra

BRYN MAWR CLASSICAL REVIEW

SUNDAY, MAY 17, 2009

2009.05.45

[Version at BMCR home site](#)

Nikolaos Kaltsas, Alan Shapiro (ed.), *Worshipping Women: Ritual and Reality in Classical Athens*. New York: Alexander S. Onassis Public Benefit Foundation (USA), 2008. Pp. 367 (pb). ISBN 9780977659845.

Reviewed by Jessica Paga, Princeton University ([read complete article](#))

0 COMMENTS LINKS TO THIS POST

2009.05.44

[Version at BMCR home site](#)

Adrian Kuzminski, *Pyrrhonism: How the Ancient Greeks Reinvented Buddhism. Studies in Comparative Philosophy and Religion*. Lanham: Lexington Books, 2008. Pp. xiv, 155. ISBN 9780739125069. \$65.00.

Reviewed by Jerker Blomqvist, Lund University ([read complete](#))

Books Available for Review

BLOG ARCHIVE

- ▼ 2009 (283)
 - ▼ May 17 - May 24 (2)
 - 2009.05.45
 - 2009.05.44
 - May 10 - May 17 (13)
 - May 3 - May 10 (22)
 - April 26 - May 3 (24)
 - April 19 - April 26 (5)
 - April 12 - April 19 (22)
 - April 5 - April 12 (32)
 - March 29 - April 5 (16)
 - March 22 - March 29 (10)
 - March 15 - March 22 (13)
 - March 8 - March 15 (10)

start Disco rimovibile (F:) Posta in arrivo per m... Microsoft PowerPoint ... Bryn Mawr Classical R... IT 100% 10.21

Il soft peer review

- E' una forma di peer review **sociale**
 - la valutazione degli articoli attraverso gli strumenti di social bookmarking (Connotea, CiteULike)
 - quante volte un articolo è stato “bookmarked”?
- Vantaggi
 - E' una forma di valutazione più ricca e completa della citazione
 - E' da mettere in relazione con la lettura dell'articolo
 - E' modificabile nel tempo

Social peer-review, scienze umane e controllo di qualità **ex-ante**

- Si diffondono casi e strumenti (CommentPress) che consentono di utilizzare il Web 2.0 per un controllo di qualità **ex-ante**
 - Per le monografie: *The Holy of Holies* , realizzato con *CommentPress* , sw open source nato nel 2007:
“enables readers to provide paragraph-by-paragraph comments on authors’ drafts in the process of being written”
- Evoluzione della distinzione monolitica tra valutazione a priori e a posteriori
- Cambia il concetto di “versione di un documento”
- Cambiano le caratteristiche di un documento
 - Non più forme cristallizzate del testo
 - Dinamicità
 - Scrittura partecipativa
 - Controllo di qualità in fieri
- **Il testo come conversazione**

The Holy of Holies: il testo come conversazione

The Holy of Holies - Windows Internet Explorer

http://www.futureofthebook.org/mitchellstephens/holyofholies/

File Modifica Visualizza Preferiti Strumenti ?

The Holy of Holies

Pagina Strumenti

The Holy of Holies: On the Constituents of Emptiness

Mitchell Stephens Professor of Journalism New York University

SECTIONS

1. "Empty": An Introduction
2. Desecrating the Holy
3. "The Denunciation of Gods"
4. The Absent Ark
5. Pompey's Failure to Die
6. "The House for the Name of the Lord"
7. "Powers of Abstraction"
8. The Wholly Holey
9. "The Nothing"
10. A Room Without Windows
11. "Untenanted"
12. A Time for Doubt

NOTE TO THE READER

This paper is designed to be a conversation. I am presenting a collection of some of the more controversial ideas from the early chapters of my book on the history of disbelief. The ideas are organized loosely around a single theme: the Roman leader Pompey's forced entry into the most sacred place of the Jewish temple. At issue are the origins and prevalence of doubt, even at the heart of religion.

The paper is also an experiment. The Institute for the Future of the Book has devised a new format, through which readers can engage with me and with each other, directly alongside the text. This site is a rough prototype. Each of the paper's twelve sections has a dynamic margin to the right of the text. There, you can post responses to individual paragraphs, and also annotate the text with links and references to related materials.

The paper will be initially presented, with comments and additions, to the working group on "Secularism, Religious Authority, and the Mediation of Knowledge" of the Center for Religion and Media at New York University on December 8, 2006. However, it is our hope that the accumulation of ideas and information will continue beyond that date.

— Mitchell Stephens

Total comments in paper (118) [View All](#)

Errore nella visualizzazione della pagina.

start Posta in arrivo per m... Internet Explorer 11.30

Il social peer review: the **Wisdom of the crowds?**

- Il **Web 2.0** ha una logica distribuita, non gerarchizzata
- E' uno strumento utile, spesso **complementare ad un sistema di peer review tradizionale**, per un controllo di qualità
- Si esce dalla prospettiva carto-centrica
- Manca un riconoscimento ufficiale a queste nuove forme di controllo della qualità non più appannaggio di “pochi”
- Sono un prerequisito per la sua applicazione alle scienze umane:
 - l'evoluzione della **tecnologia**
 - Rodriguez et al. (2005) propongono un modello teorico nel quale “il processo di peer-review è mediato da un servizio OAI_PMH. Questo servizio usa un algoritmo sociale per individuare potenziali revisori e per pesare l'impatto di ciascuna revisione”
 - la disponibilità ad **accesso aperto** della letteratura umanistica

L'analisi citazionale e le scienze umane (1)

- Indicatori basati sull'analisi citazionale:
 - L'IF è un indicatore per lo più inapplicato e **inapplicabile** nelle scienze umane, soprattutto per la letteratura italiana
 - Prevalenza delle lingue nazionali
 - Scarso impatto delle riviste pubblicate in lingua italiana
 - Tempi di valutazione non inferiori ai 7 anni
 - Alcune riviste di ambito umanistico sono dotate di IF in quanto indicizzate nel Social Science Citation Index

L'analisi citazionale e le scienze umane (2)

- L' **Eigenfactor** è un indicatore
 - free e ricercabile
 - include il **Journal of cost-effectiveness**
 - nel 2006 indicizzava **327** riviste del settore umanistico su **8360**
- **H-Index**
- Numerosi strumenti di analisi citazionale sono offerti da database ad Accesso Aperto
 - Google Scholar, ArXiv, Citeseer, Scirus

L'analisi citazionale e le scienze umane (3)

- I fattori di impatto misurati nell'analisi citazionale sono generalmente molto bassi per le scienze umane
 - Esiste oggettivamente una **sottovalutazione** dell'impatto citazionale nelle discipline umanistiche (Bollen et al., 2009) per la quale è necessario quindi trovare parametri e tempi di valutazione adeguati (almeno 7 anni)
 - *One size doesn't fit all*
 - A Global Citation Registry?
(Canos Cérda et al. 2009)

Lo Usage Factor: fase 1

- Indicatore basato sul criterio dell'uso
- Il numero di download è infinitamente più alto del numero totale di citazioni calcolate da ISI
 - Dai primi del 900 ad oggi tale numero non supera i 600 milioni
 - Da una Author Generated Network (le citazioni) a una **Reader Generated Network** (RGN)
 - Calcolato su JR1 di COUNTER
 - **Fase 1:** Usage Factors Study del UKSG condotto su editori e 1400 autori, 155 bibliotecari (completata)

Lo Usage Factor: fase 2

- Fase due: Studio sui modelli di analisi dei dati (in corso)
- Il problema principale è misurare l'utilizzo di uno stesso articolo che ha differenti *source locations* sul web
 - MESUR mappatura per la valutazione della ricerca sul parametro dell'uso
- Anche se più ecumenico dell'IF l'UF sembrerebbe essere una misura ancora poco adeguata per le scienze umane
 - Necessario completare il passaggio al digitale
 - La letteratura italiana resta per lo più esclusa da questo tipo di misurazioni
 - Casalini Libri offre reportistica COUNTER
 - Il Mulino reports sui downloads

PIRUS

- PIRUS (Publisher and Institutional Repository Usage Statistics)
 - Nuovo progetto del JISC
 - Misurare il download congiunto degli articoli dai siti web degli editori e dai *repositories*
 - Generare una nuova tipologia di report COUNTER
 - Potrebbe essere una metodologia adeguata per la valutazione nelle scienze umane se cresce
 - il numero di *journals* disponibili online
 - la letteratura umanistica archiviata nei repositories
 - Il prerequisito è un identificativo unico per gli autori (Dutch Digital Author Identification Project) e per gli articoli (DOI?)
 - Problema letteratura in lingua italiana

ERIH

- European Reference Index for the Humanities
- Progetto sponsorizzato nel 2006 dalla **European Science Foundation** e dalla Commissione europea all'interno del programma **ERA-NET**
- un ranking europeo per le riviste nel settore umanistico
 - 15 aree di riferimento
 - tre categorie di Journals:
 - A: high ranking international publications
 - B: standard international publications
 - C: research journals with domestic academic community
 - Non prende in considerazione miscellanee e conference proceedings
 - Diversi panels hanno escluso dal ranking le riviste "solo elettroniche"

Conclusioni

- Le scienze umane devono affrontare così come le altre discipline il tema della valutazione della ricerca
 - Adottando un sistema di peer-review aperto
 - Adottando misure alternative all'**IF** e contribuendo all'evoluzione di indicatori bibliometrici adeguati al tipo di ricerca svolta nelle scienze umane
 - In Italia abbiamo forse perso l'occasione di opporci allo strapotere ISI?
- Invitando **bibliotecari** ed **editori** a partecipare ai lavori dei panels

Ringraziamenti

- Un pensiero ad Alberta Zanella
- Un ringraziamento a Donatella Mutti della Biblioteca del Dipartimento di Filosofia dell'Università di Torino

Grazie ai presenti

Bibliografia di riferimento

- ❖ **Maria Cassella**, L'Open Access nelle scienze umane, Biblioteche oggi, Dicembre 2008
- ❖ **Paolo Dall'Aglio**, Peer review and journal models, ArXiv, 31 August 2006, preprint a <http://arxiv.org/abs/physics/0608307>
- ❖ **Antonella De Robbio**, Analisi citazionale e indicatori bibliometrici nel modello Open Access, Bollettino AIB, (2007) n. 3
- ❖ **Francesca Di Donato**, Come si valuta la qualità nella Repubblica della scienza? Una riflessione sul concetto di peer-review, *Bollettino Telematico di Filosofia Politica*, Luglio 2007
http://eprints.rclis.org/15293/1/peerreviewfdd_it.pdf
- ❖ **Kathleen Fitzpatrick**, CommentPress: new (social) structures for new (networked) texts, *JEP*, 10 (2007) n. 3
- ❖ **Nature** debate on peer-review
<http://www.nature.com/nature/peerreview/debate/index.html>
- ❖ **Maria Chiara Pievatolo**, From the incomplete library to the Court of Athens: how humanities can profit from their lateness, presentazione Berlin 5
http://www.aepic.it/conf/papers.php?sort=surname&first_letter=F

Bibliografia di riferimento

- ❖ **Emanuela Reale**, La valutazione della ricerca pubblica, Milano: Franco Angeli, 2008
- ❖ **Marko Rodriguez, Johan Bollen, Herbert Van de Sompel**, The convergence of Digital Libraries and the Peer-Review Process, *Journal of Information Science*, volume 32 (2005) n. 2 p. 149-159 preprint a <http://arxiv.org/abs/cs.DL/0504084>
- ❖ **Dario Taraborelli**, Soft peer-review: social software and distributed scientific evaluation, *Proceedings of the International Conference on the Design of the Cooperative Systems*, 20 May 2008
- ❖ **Giuseppe Vitiello**, Il mercato delle riviste in scienze umane e sociali in Italia, *Biblioteche oggi*, gennaio-febbraio, 2005
- ❖ **Mark Ware**, Peer-review: perceptions, benefits and alternatives, PRC, 2008. Summary report all' indirizzo <http://www.publishingresearch.net/documents/PRCsummary4Warefinal>
- ❖ **John Willinsky**, Toward the Design of an Open Monograph Press, *JEP*, 12 (2009), February <http://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/text-idx?c=jep;cc=jep;rgn=main;view=text;idno=3336451.0012.103>